Елецкий филиал
автономной некоммерческой организации высшего образования
«Российский новый университет»

Кафедра юриспруденции

Рабочая программа учебной дисциплины «ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО»

Код и направление подготовки **40.03.01 Юриспруденция**
направленность (профиль): уголовно-правовой

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры
«21» января 2025 г, протокол № 6

Заведующая кафедрой
к.п.н., доц. Плеснякова В.Н.

Елец
2025
год

Раздел 1. Наименование и цель освоения дисциплины

Цель дисциплины «Доказательственное право»: это углубленное изучение работы с доказательствами, формирование у студентов уголовно-правовой специализации теоретических представлений по проблемным вопросам доказывания в уголовном процессе и навыков его практического осуществления.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**, способных сформировать у бакалавров совокупность профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для:

- формирования у будущих юристов комплексных знаний о правовом регулировании доказывания в уголовном судопроизводстве в РФ и детальное ознакомление студентов с основными понятиями дисциплины, изучение норм, регулирующих деятельность по обоснованию процессуальных решений в уголовном судопроизводстве как в целом, так и на различных этапах производства по делу, в различных правовых ситуациях;
- приобретения студентами навыков и умений по собиранию доказательств, их проверке и оценке, обоснованию процессуальных решений и производству процессуальных действий.
- развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств обеспечивается посредством групповых дискуссий, анализа ситуаций на семинарских занятиях, содержание которых разработано на основе результатов научных исследований, проводимых Университетом, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей.

Доказывание составляет ядро и суть уголовного процесса и без понимания процесса доказывания невозможно осуществление ни одной процессуальной функции. В то же время, темы, непосредственно относящиеся к процессу оперирования доказательствами, занимают лишь долю учебной дисциплины «Уголовный процесс».

Освоение этих тем требует вдумчивого отношения, применения приемов формальной логики, вникания в подчас абстрагированные научно-практические проблемы.

Дисциплина «Доказательственное право» направлена на формирование знаний и научного понимания сущности теории доказательств, основ доказывания истины в области гражданского и уголовного права, понятия доказательств, их свойств и процесса доказывания, необходимого для защиты прав и интересов личности.

Раздел 2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата

Учебная дисциплина Доказательственное право относится к части учебного плана формируемой участниками образовательных отношений и изучается на 5 курсе.
2.1. Требования к предварительной подготовке обучающегося:
Учебная дисциплина Доказательственное право относится к вариативной части блока 1-Б1.В.10 учебного плана и изучается студентами очно-заочной формы обучения в 9 семестре.
Учебная дисциплина содержательно и логически связана с другими учебными дисциплинами уголовно-правового цикла, изучаемыми студентами.
Содержание учебной дисциплины даёт знание основных институтов и содержательных функций доказательственного права.
Предшествуют освоению студентами данной дисциплины такие учебные дисциплины как :
Правоохранительные органы

Уголовный процесс
Земельное право
Административное право
Конституционное право
Уголовное право
Гражданское право
Гражданский процесс

Последующие дисциплины:
Производственная практика: преддипломная практика

Раздел 3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОП

В результате освоения дисциплины обучающийся по программе бакалавриата должен овладеть:

- Способен осуществлять ведение дел в рамках уголовного и административного судопроизводства (ПК-5)

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения
- Способен осуществлять ведение дел в рамках гражданского и административного судопроизводства (ПК-5)	**Знать:**	
	Основы Конституции и законодательства, научных работ в сфере уголовного права и процесса	ПК-5-з1
	Содержание принципа равенства всех граждан перед законом и судом в уголовном праве и уголовном процессе	ПК-5-з2
	Об основных этапах процесса доказывания по уголовному делу	ПК-5-з3
	Об особенностях института доказывания в современном зарубежном уголовном процессе	ПК-5-з4
	Уметь:	
	Проводить всесторонний анализ законодательства и юридической практики на предмет возникновения правовых коллизий и пробелов в области уголовного права и процесса	ПК-5-у1
	Работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	ПК-5-у2
	Выражать и обосновывать свою позицию по вопросам процесса доказывания	ПК-5-у3
	Давать психологическую характеристику личности подозреваемого и обвиняемого, особенно при производстве следственных действий, интерпретировать собственное психическое состояние	ПК-5-у4
	Владеть:	

	Навыками грамотного выявления правовых пробелов и коллизий и разработки задач, постановки проблем и формулировки целей исследования	ПК-5-в1
	Культурой поведения в профессиональном юридическом сообществе	ПК-5-в2
	Навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина	ПК-5-в3
	Навыками анализа юридических действий на их соответствие уголовному и уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации	ПК-5-в4

Раздел 4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Дисциплина предполагает изучение десяти содержательно и логически взаимосвязанных тем. Общая трудоемкость дисциплины составляет четыре (4) зачетные единиц (144 часов). Изучение дисциплины завершается **экзаменом.**

Общий объем учебной дисциплины

№	Форма обучения	Семестр	Общая трудоемкость		В том числе контактная работа с преподавателем						СР	Контроль	Промеж.аттестация
			В з.е.	В часах	всего	лекции	сем	КоР	К	Э			
1	Очная	8	4	144	56	20	32	1,6	2	0,4	54,4	33,6	экзамен
2	Очно-заочная	9	4	144	28	12	12	1,6	2	0,4	82,4	33,6	экзамен
3	Заочная	4 к	4	144	20	8	8	1,6	2	0,4	117,4	6,6	экзамен

Распределение учебного времени по темам и видам учебных занятий

а) очная форма обучения

	Наименовани		Контактная работа с преподавателем			Форми

№ п/п	е разделов и тем учебных занятий	Всего часов	Всего	Лекции	СЗ	КоР	К	Э	СР	Контроль	ру емые результаты обучения
1.	Общие положения теории доказательств в уголовном процессе	7	4	2	2				3		**ПК-5**
2.	Понятие уголовно-процессуального доказывания Доказательственное право.	9	6	2	4				3		**ПК-5**
3.	Предмет и пределы доказывания	9	6	2	4				3		**ПК-5**
4.	Понятие и свойства доказательств	9	6	2	4				3		**ПК-5**
5.	Классификация доказательств	9	6	2	4				3		**ПК-5**
6.	Виды доказательств	9	6	2	4				3		**ПК-5**
7.	Процесс доказывания	9	6	2	4				3		**ПК-5**
8.	Субъекты доказывания	7	4	2	2				3		**ПК-5**
9.	Доказывание в досудебных стадиях процесса	7	4	2	2				3		**ПК-5**

10.	Доказывание в судебных стадиях процесса	6	4	2	2				2		**ПК-5**
	Промежуточная аттестация (экзамен)					1,6	2	0,4			

б) Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование разделов и тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем						СР	Контроль	Формируемые результаты обучения
			Всего	Лекции	СЗ	КоР	К	Э			
1.	Общие положения теории доказательств в уголовном процессе	10,4	2	1	1				8,4		**ПК-5**
2.	Понятие уголовно-процессуального доказывания Доказательственное право.	10	2	1	1				8		**ПК-5**
3.	Предмет и пределы доказывания	10	2	1	1				8		**ПК-5**
4.	Понятие и свойства доказательств	10	2	1	1				8		**ПК-5**
5.	Классификация доказательств	10	2	1	1				8		**ПК-5**
6.	Виды доказательств	13	3	1	2				10		**ПК-5**

7.	Процесс доказывания	10	2	1	1				8		**ПК-5**
8.	Субъекты доказывания	10	2	1	1				8		**ПК-5**
9.	Доказывание в досудебных стадиях процесса	11	3	2	1				8		**ПК-5**
10.	Доказывание в судебных стадиях процесса	10	4	2	2				8		**ПК-5**
	Промежуточная аттестация (экзамен)	0,4						0,4			

в) Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование разделов и тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем						СР	Контроль	Формируемые результаты обучения
			Всего	Лекции	СЗ	КоР	К	Э			
1.	Общие положения теории доказательств в уголовном процессе	8,5	0,5		0,5				8		**ПК-5**
2.	Понятие уголовно-процессуального доказывания Доказательственное право.	9,5	1,5	1	0,5				8		**ПК-5**

3.	Предмет и пределы доказывания	9	1	0,5	0,5				8		**ПК-5**
4.	Понятие и свойства доказательств	9	1	0,5	0,5				8		**ПК-5**
5.	Классификация доказательств	16	2	1	1				14		**ПК-5**
6.	Виды доказательств	16	2	1	1				14		**ПК-5**
7.	Процесс доказывания	16	2	1	1				14		**ПК-5**
8.	Субъекты доказывания	16	2	1	1				14		**ПК-5**
9.	Доказывание в досудебных стадиях процесса	17	2	1	1				15		**ПК-5**
10.	Доказывание в судебных стадиях процесса	16.4	2	1	1				14,4		**ПК-5**
	Промежуточная аттестация (экзамен)										**ПК-5**

Раздел 5.Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. Общие положения теории доказательств в уголовном процессе

Понятие, содержание и значение теории доказательств в уголовном процессе. Теория познания - методологическая основа теории доказательств. Особенности познания в сфере уголовного судопроизводства. Соотношение познания и уголовно-процессуального доказывания. Формы и виды познания при осуществлении производства по уголовному делу. Психологические и информационные процессы в доказывании.

Научные основы оперативно-розыскной деятельности и оперативно-розыскного доказывания. Соотношение уголовно-процессуального познания и познания, осуществляемого в порядке оперативно-розыскной деятельности. Значение результатов

оперативно-розыскной деятельности.

Частные криминалистические теории и доказывание. Тактические проблемы доказывания. Тактические приемы работы с доказательствами.

Тема 2. Понятие уголовно-процессуального доказывания. Доказательственное

Свойства уголовно-процессуального доказывания. Средства доказывания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания: понятие и соотношение.

Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе. Философская проблема истины. Практика как основа познания. Критерии истины. Проблема истины в уголовном процессе.

Значение презумпции невиновности в доказывании. Роль вероятных знаний в уголовно-процессуальном доказывании. Значение преюдиций в уголовно-процессуальном доказывании.

Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовно-процессуальном праве. Проблемы определения судебного доказывания по уголовным делам. Возникновение и развитие доказательственного права в России.

Соотношение доказательственного права с другими институтами уголовно-процессуального права Российской Федерации.

Доказывание в гражданском процессе: понятие, задачи и средства. Понятие и виды доказательств в гражданском процессе. Соотношение доказывания в гражданском процессе и уголовно-процессуального доказывания.

Доказывание в арбитражном процессе: понятие, задачи и средства. Понятие и виды доказательств в арбитражном процессе. Соотношение доказывания в арбитражном процессе и уголовно-процессуального доказывания.

Доказывание при производстве по делу об административном правонарушении: понятие, задачи и средства. Понятие и виды доказательств в производстве по делу об административном правонарушении. Соотношение доказывания в производстве по делу об административном правонарушении и уголовно-процессуального доказывания.

Особенности доказывания в уголовном процессе стран романо-германской правовой системы. Особенности доказывания в уголовном процессе стран англосаксонской правовой системы. Особенности доказывания в уголовном процессе постсоветских государств.

Тема 3. Предмет и пределы доказывания

Предмет доказывания по уголовному делу. Понятие главного факта. Вспомогательные (побочные, промежуточные) факты, их значение в доказывании.

Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних и по делам по применению принудительных мер медицинского характера.

Соотношение предмета доказывания и состава преступления.

Пределы доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания. Общий и частные предметы доказывания по уголовному делу.

Тема 4. Понятие и свойства уголовно-процессуальных доказательств

Понятие доказательства. Проблема понятия доказательства в уголовном процессе.

Юридические свойства доказательств. Допустимость и относимость доказательств. Достоверность доказательств.

Достаточность доказательств. Сила (значимость) доказательств.

Правила допустимости доказательств. Недопустимые доказательства.

Тема 5. Классификация доказательств

Понятие, основания и значение классификации доказательств.

Критерии классификации уголовно-процессуальных доказательств.

Прямые и косвенные доказательства. Первоначальные и производные доказательства. Обвинительные и оправдательные доказательства. Личные и вещественные доказательства. Иные классификации доказательств.

Тема 6. Виды доказательств

Виды доказательств по российскому уголовно-процессуальному законодательству.

Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. Механизм формирования показаний свидетеля. Особенности оценки его показаний.

Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Особенности оценки его показаний.

Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого. Особенности оценки его показаний.

Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Особенности оценки показаний обвиняемого. Недопустимость принуждения обвиняемого (подозреваемого) к даче показаний.

Показания и заключение эксперта. Понятие, предмет, структура и значение заключения эксперта.

Показания и заключение специалиста. Понятие, предмет, структура и значение заключения эксперта. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта.

Вещественные доказательства: понятие и виды. Особенности процессуального оформления и оценки вещественных доказательств.

Документы как источники доказательств. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы. Их понятие и значение, проверка и оценка. Отличие доказательств-документов от вещественных доказательств.

Тема 7. Процесс доказывания

Понятие и структура процесса доказывания по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.

Понятие и способы собирания доказательств. Особенности собирания доказательств отдельными участниками уголовного судопроизводства.

Проверка доказательств: понятие и способы.

Оценка доказательств. Понятие и правила оценки. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств.

Иные элементы процесса доказывания: теория и законодательное регулирование.

Тема 8. Субъекты доказывания

Субъекты доказывания. Обязанность доказывания. Государственные органы и должностные лица как субъекты доказывания. Суд как субъект доказывания в уголовном процессе.

Защитник как субъект доказывания. Представители как субъекты доказывания

Участие в доказывании обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, их законных представителей, гражданского истца, гражданского ответчика.

Участие в доказывании иных участников уголовного процесса.

Тема 9. Доказывание в досудебных стадиях процесс

Задачи стадии возбуждения уголовного дела. Особенности предмета доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.

Особенности процесса доказывания на стадии возбуждения уголовного дела. Способы собирания доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. Проверка и оценка доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. Непроцессуальные способы собирания информации на стадии возбуждения уголовного дела.

Задачи стадии предварительного расследования. Предмет доказывания на стадии предварительного расследования. Субъекты доказывания на стадии предварительного расследования.

Особенности процесса доказывания на стадии предварительного расследования. Способы собирания доказательств на стадии предварительного расследования. Проверка и оценка доказательств на стадии предварительного расследования.

Участие в доказывании потерпевшего, обвиняемого, подозреваемого и защитника.

Полнота, всесторонность и объективность на стадии предварительного расследования. Презумпция невиновности на стадии предварительного расследования.

Результаты оперативно-розыскной деятельности: понятие и значение. Формы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу. Преобразование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальные доказательства: проблемы, значение и возможности.

Тема 10. Доказывание в судебных стадиях процесса

Задачи стадии подготовки дела к судебному заседанию. Особенности доказывания на стадии подготовки дела к судебному заседанию.

Задачи стадии судебного разбирательства. Пределы судебного разбирательства. Предмет доказывания на стадии судебного разбирательства. Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства. Процесс доказывания на стадии судебного разбирательства.

Состязательность в судебном разбирательстве. Роль суда в доказывании на стадии судебного разбирательства. Участие сторон в доказывании на стадии судебного разбирательства.

Судебное следствие - центральный этап судебного разбирательства. Способы собирания доказательств в судебном следствии. Особенности оценки и проверки доказательств на стадии судебного разбирательства.

Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел.

Задачи апелляционного, кассационного и надзорного производств по уголовному делу.

Особенности доказывания на стадии апелляционного производства. Процесс доказывания на стадии апелляционного производства.

Особенности доказывания на стадии кассационного производства. Пределы кассационного разбирательства по уголовному делу. Проблемы доказывания на стадии кассационного производства.

Особенности доказывания на стадии надзорного производства. Ревизионное начало надзорного производства. Процесс доказывания на стадии надзорного производства.

Особенности доказывания на стадии исполнения приговора. Способы получения информации на стадии исполнения приговора.

Особенности доказывания на стадии возобновления производства оп уголовном делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Планы семинарских занятий

Тема 1. Общие положения теории доказательств в уголовном процессе

Основные вопросы:

1) Понятие, содержание и значение теории доказательств в уголовном процессе.
2) Теория познания - методологическая основа теории доказательств.
3) Особенности познания в сфере уголовного судопроизводства.
4) Научные основы оперативно-розыскной деятельности и оперативно-розыскного доказывания.
5) Частные криминалистические теории и доказывание.

Тема 2. Понятие уголовно-процессуального доказывания. Доказательственное право

Основные вопросы:

1) Свойства уголовно-процессуального доказывания.
2) Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе.
3) Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовно-процессуальном праве.
4) Доказывание в гражданском, арбитражном и административном процессе: понятие, задачи и средства.
5) Особенности доказывания в уголовном процессе зарубежных стран.

Тема 3. Предмет и пределы доказывания

Основные вопросы:

1) Предмет доказывания по уголовному делу.
2) Понятие главного факта. Вспомогательные (побочные, промежуточные) факты, их значение в доказывании.
3) Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел.
4) Соотношение предмета доказывания и состава преступления.
5) Пределы доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания.

Тема 4. Понятие и свойства доказательств

Основные вопросы:

1) Понятие доказательства. Проблема понятия доказательства в уголовном процессе.
2) Допустимость доказательств. Правила допустимости доказательств
3) Относимость доказательств.
4) Достоверность доказательств.
5) Иные свойства доказательств.

Задачи

Задача 1. В производстве следователя Ч. находилось уголовное дело об убийстве. Свидетель Т. дал показания по данному уголовному делу следователю Е., так как Ч. в этот день отсутствовал, а Т. уезжал в командировку. В результате дорожно-транспортного происшествия Т. погиб.

Имеют ли доказательственное значение показания свидетеляТ.?

Могут ли они быть использованы всуде?

Задача 2. Л. ворвался в комнату Г., устроил там скандал, в грубой, непристойной форме унизил достоинство потерпевшего, обзывая его и высказывая угрозы. Пока Л. буянил, Г. включил магнитофон и записал на пленку все оскорбления, угрозы и сквернословие, а наутро обратился в суд с заявлением о привлечении Л. к уголовной ответственности за оскорбление и представил магнитофонную кассету с записью «монолога» последнего.

Может ли быть использована кассета в качестве источника доказательств?

Если да, то какого именно?

Каков процессуальный порядок обращения с подобными источниками информации?

Задача 3. При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже ценностей из квартиры А. у дверей лифта был обнаружен паспорт на имя К. В качестве обвиняемого по данному делу был привлечен С, который на допросе признался, что он умышленно оставил на месте происшествия чужой паспорт, чтобы «сбить следствие с толку». *Имеет ли паспорт на имя К. доказательственное значение? К какому виду источников доказательств он относится? В чем состоит его доказательственноезначение?*

Задача 4. По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ТТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом основании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н. Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска З. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было. Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

а) гильзы;

б) портрета, составленного при помощи фоторобота;

в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.

Законодательные источники:

Статьи 73-84 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 5. Классификация доказательств

Основные вопросы:

1) Понятие, основания и значение классификации доказательств.
2) Прямые и косвенные доказательства.
3) Первоначальные и производные доказательства.
4) Обвинительные и оправдательные доказательства.
5) Личные и вещественные доказательства.

Тема 6. Виды доказательств

Основные вопросы:

1) Понятие, предмет и значение показаний свидетеля.
2) Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.
3) Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого.
4) Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого.
5) Показания и заключение эксперта.
6) Показания и заключение специалиста.
7) Вещественные доказательства: понятие и виды.
8) Документы как источники доказательств. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы.

Тема 7. Процесс доказывания

Основные вопросы:

1) Понятие и структура процесса доказывания по уголовно-процессуальному законодательству РФ.
2) Понятие и способы собирания доказательств.
3) Проверка доказательств: понятие и способы.
4) Оценка доказательств.

Задачи

Задача 1. Корреспондент областной газеты «Наше время» поместил в ней статью под названием «Грабь, пока можно», в которой приводил факты незаконной раздачи за взятки земельных участков под строительство дач главой администрации Н-ского района В. По результатам проверки этой публикации прокурор области возбудил уголовное дело, приобщил к нему экземпляр газеты со статьей и поручил расследование подчиненному ему старшему следователю областной прокуратуры.

В результате расследования уголовного дела на первоначальном этапе был собран следующий материал:

- Заявление г-на С. с просьбой выделить ему земельный участок под дачное строительство.
- Выписка из решения администрации Н-ского района о выделении С. земельного участка (за подписью В.).
- Показания допрошенного в качестве свидетеля В. о том, что вопрос о выделении участка С. на рассмотрение администрации Н-ского района не выносился, и подпись в выписке из решения, выполненная от его имени, а также оттиск печати являются поддельными.
- Следователь получил от В. экспериментальные образцы его почерка, а также изъял печать администрации Н-ского района и несколько документов с подлинными подписями главы администрации В. и назначил две экспертизы: криминалистическую и почерковедческую.
- Эксперт-криминалист дал заключение, что оттиск на выписке из решения районной администрации о выделении земельного участка С. сделан подлинной печатью.
- Эксперт-почерковед сделал вывод, что по ряду признаков подпись *П.,* выполненная на выписке из решения о выделении земельного участка, имеет сходство с подлинной подписью этого должностного лица, однако категорического отвела на

вопрос следователя, является она подлинной или поддельной, дать не смог.

Определите доказательственное значение каждого из материалов, указанных в пп.1-6 (укажите источник доказательства и само доказательство, содержащееся в этом источнике).

Определите, является соответствующее доказательство первоначальным или производным, обвинительным или оправдательным, прямым или косвенным.

Определите доказательственное значение газетной публикации.

Задача 2. На государственной оптовой базе продовольственных товаров была выявлена крупная недостача товарных ценностей, в связи с чем по сообщению администрации базы следователь Н-ского управления внутренних дел возбудил уголовное дело но признакам ч. 3 ст. 160 УК (хищение чужою имущества путем присвоения в крупных размерах). В хищении был заподозрен материально ответственный заведующий одного из складов Б. Следователь неоднократно допрашивал его в качестве свидетеля, в том числе и на очных ставках. При этом на допросах использовались изобличительные материалы относительно образа жизни Б., предъявлялись документы, отражающие совершенные им махинации в бухгалтерском учете, на очных ставках ставились вопросы, ответ на которые предполагает признание вины в преступлении или отрицание такой вины. Рассматривая это дело по существу, суд также неоднократно обращался к исследованию показаний Б., данных им на допросах в качестве свидетеля, сопоставляя их, в частности, с его же показаниями, данными позднее, на допросах в качестве обвиняемого и подсудимого. В этой связи защитник Б. обратил внимание суда на то, что показания, полученные в результате допросов его подзащитного в качестве свидетеля не могут рассматриваться как законный источник доказательств, потому что гражданин под угрозой уголовной ответственности за отказ от показаний и за лжесвидетельство был принужден свидетельствовать против себя самого по собственному делу. На этом основании защитник ходатайствовал об исключении из доказательственного материала протоколов допросов Б. в качестве свидетеля, а также вынесении в адрес органа предварительного следствия частного определения о нарушении закона при расследовании данного уголовного дела.

Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

Задача 3. Адвокат А., защищавший на предварительном следствии Б., обвиняемого в организации вымогательства, совершенного группой лиц и с применением пытки, представил следователю магнитофонную запись и заявил ходатайство о приобщении кассеты к уголовному делу в качестве вещественного доказательства и производстве необходимых экспертных исследований, так как из записи, сделанной во время одного из посещений потерпевшего группой рэкетиров, явствует, что роль обвиняемого Б. в совершении преступления второстепенна и что он даже противился применению пытки. Следователь потребовал от защитника указать источник получения аудиозаписи, при каких обстоятельствах она выполнена. Адвокат, сославшись на адвокатскую тайну, ответил, что источник получения им кассеты конфиденциален, что его разглашение грозит расправой подзащитному и третьим лицам и что в таком разглашении, будь звукозапись подтверждена соответствующими экспертными заключениями, «говорит сама за себя». Следователь в удовлетворении ходатайства защиты отказал. Адвокат обжаловал отказ прокурору.

Какое решение должен принять прокурор?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Задача 4. Директор малого предприятия «Импульс» К. обратился в милицию с заявлением о том, что группа рэкетиров, угрожая ему расправой, требует крупную сумму денег в качестве «оброка» за то, что предприятие находится на данной территории. Заявитель сообщил также, что завтра в 23 часа истекает срок ультиматума, суть которого заключается в том, чтобы К. к указанному сроку сделал выбор: «жизнь или бабки». Проверка заявления, пресечение преступления и расследование было поручено специально созданной следственно-оперативной группе под руководством следователя В., который оформил заявление К. по правилам УПК и устно поручил оперативному составу группы - сотрудникам уголовного розыска принять необходимые оперативные меры и задержать рэкетиров с поличным. Сотрудники уголовного розыска в помещении малого предприятия организовали засаду и с использованием специальной техники устроили негласную звукозапись в комнате, куда должны были прибыть рэкетиры. После того как вымогатели после перебранки и угроз стали избивать К., оперативные работники покинули место засады и захватили группу из трех человек, которые оказали им сопротивление. Задержанных доставили к следователю. Одновременно сотрудники уголовного розыска представили следователю: 1) общий рапорт на его имя с изложением обстоятельств задержания. В рапорте указано, в частности, что автомашина марки «Тойота», на которой прибыли рэкетиры, доставлена в райотдел внутренних дел и припаркована во дворе учреждения; 2) негласно выполненную магнитофонную запись разговора К. с вымогателями и протокол, в котором изложены обстоятельства, при которых она выполнена; 3) нож и кастет, изъятые при задержании вымогателей; 4) ключи от автомашины«Тойота».

Определите возможности использования в уголовно-процессуальном доказывании фонограммы, ножа, кастета, автомашины, протокола и рапорта, составленного оперативными работниками.

Задача 5. Следователь Н-ского областного управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам хищения в особо крупных размерах чужого имущества путем присвоения и приступил к его расследованию. При производстве выемки документов бухгалтерского учета в организации, где было совершено преступление, выяснилось, что имеющие важное доказательственное значение бестоварные накладные на товары бесследно исчезли при неизвестных обстоятельствах. Между тем, еще в стадии возбуждения уголовного дела, при изучении готовых к реализации оперативно-розыскных материалов следователь располагал информацией, что эти документы были негласно сфотографированы оперативными работниками аппарата борьбы с экономическими и налоговыми преступлениями. Следователь обратился к руководству УВД с письменным требованием представить фотокопии бухгалтерских документов для приобщения их к уголовному делу. В этом требовании следователю было отказано со ссылкой на то, что в соответствии с законодательством Российской Федерации об оперативно-розыскной деятельности организация и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий составляют государственную тайну.*Кто прав?*

Определите возможность использования в качестве доказательств фотокопий, о которых идет речь.

Какие законные меры может предпринять следователь, чтобы получить их?

Тема 8. Субъекты доказывания

Основные вопросы:

1) Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.
2) Государственные органы и должностные лица как субъекты доказывания.
3) Суд как субъект доказывания в уголовном процессе.
4) Защитник как субъект доказывания.
5) Участие в доказывании иных участников уголовного процесса.

Тема 9. Доказывание в досудебных стадиях процесс

Основные вопросы:

1) Особенности предмета и процесса доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
2) Особенности процесса доказывания на стадии предварительного расследования.
3) Способы собирания доказательств на стадии предварительного расследования.
4) Проверка и оценка доказательств на стадии предварительного расследования.
5) Полнота, всесторонность и объективность на стадии предварительного расследования.
6) Преобразование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальные доказательства: проблемы, значение и возможности.

Задачи

Задача 1. А. был задержан по подозрению в ограблении кассира, который опознал его на предварительном следствии. Подозреваемый свою вину в преступлении отрицал и показал, что во время нападения на кассира он находился на своем рабочем месте. В подтверждение своего заявления А. представил следователю справку от администрации предприятия. На основании этого оправдательного документа следователь освободил задержанного. Потерпевший Б., в свою очередь, обратился к следователю с ходатайством допросить в качестве свидетелей двух своих сослуживцев, которые, по его утверждению, могут дать обвинительные показания в отношении А. Следователь в ходатайстве потерпевшего отказал, сославшись на то, что невиновность подтверждена документально, а это главное.

Прав ли следователь?

Если нет, то какие положения УПК им нарушены?

Задача 2. ***С.*** был признан виновным и осужден за изнасилование потерпевшей Г., не достигшей четырнадцатилетнего возраста (пункт «в» части третьей статьи 131 УК), совершенное при следующих обстоятельствах. Познакомившись с Г., С. угостил ее водкой и в беседе узнал, что ей 13 лет. Потом оба пошли на дискотеку, а оттуда - по домам. По пути С. завел Г. на территорию детского сада и совершил с ней половой акт. Суд признал действия С. изнасилованием, поскольку потерпевшая находилась в беспомощном состоянии, которое виновный и использовал. В качестве доказательств, положенных в основу вывода о беспомощном состоянии потерпевшей, суд принял показания свидетелей о том, что Г. возвратилась домой пьяной, а также заключение эксперта-психолога, согласно которому Г. является личностью с повышенной внушаемостью и без волевого начала. В состоянии реальногоиливоображаемогонасилияоказатьсопротивлениеонанемогла,а«отсутствие привычки к алкоголю могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия».

Оцените заключение эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

Задача 3. При расследовании уголовного дела об убийстве П. костные останки трупа убитого, захоронение которого произошло несколько лет тому назад, были эксгумированы для производства повторно комплексной медико-криминалистической экспертизы. Важное

значение в уголовно-процессуальном доказывании получило экспертное заключение, сформулированное по результатам исследования входного и выходного отверстий пули на черепе убитого. Это заключение позволило определить вид орудия преступления и некоторые его индивидуальные характеристики. В связи со сложностью обстоятельств дела, доказательственного материала и общественным резонансом, который приобрело дело об убийстве П., следователь высказал прокурору района, санкционировавшему эксгумацию, идею отчленить череп трупа, выварить его, полностью освободив от остатков мышечной ткани, и приобщить в качестве вещественного доказательства по уголовному делу. Прокурор категорически запретил это действие.

Прав ли прокурор?

Законодательные источники:
Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Задача 4. В помещение кооператива по переработке вторсырья «Ритм» пришли двое молодых парней и потребовали от председателя

кооператива 5000 долларов. В случае отказа от уплаты угрожали физической расправой. Председатель в уплате денег отказал. Через сутки те же лица вновь пришли в кооператив и вновь потребовали уплаты 5000 долларов. Разговор рэкетиров был тайно записан потерпевшим по своей инициативе на магнитную пленку с помощью личного магнитофона. На следующий день председатель кооператива обратился в милицию с заявлением о вымогательстве. После приема заявления от председателя оперативными работниками ему был вручен магнитофон и кассета, по случаю чего составлен протокол «передачи гражданину А. магнитофона и кассеты с целью использования их при разговоре с вымогателями» и разъяснены правила пользования спецтехникой. Председатель был также проинструктирован о тактике поведения при разговоре с рэкетирами во время записи их беседы на магнитофон. Кроме того, председателю кооператива было вручено 3000 долларов, помеченных спецсредствами с целью передачи рэкетирам. В этот же день председатель кооператива при встрече с рэкетирами передал им помеченные деньги и записал имевший место с ними разговор. Вымогатели были задержаны. После задержания оперативные работники приняли у А. служебный магнитофон и две кассеты: ту, на которой содержится звукозапись, выполненная им по собственной инициативе, и ту, на которой звукозапись сделана под контролем сотрудников милиции. По этому случаю был составлен «протокол добровольной выдачи». Затем обе кассеты и протокол из рук в руки были переданы следователю, который возбудил уголовное дело.

Определите возможность использования обеих кассет со звукозаписью в качестве источников доказательств.

Имеется ли между ними различие в этом смысле?

Дайте оценку процедуре, в результате которой появилась вторая звукозапись. Грамотно ли она выполнена с точки зрения доказательственного права и теории доказательств?

Задача 5. При производстве по уголовному делу о разглашении банковской тайны (часть вторая статьи 183 УК) следователь, встретившись с трудностями квалификации совершенного деяния, обусловленными неопределенностью понятий «банковская тайна» и «разглашение», обратился по этому вопросу с официальным письмом на кафедру юридического вуза к ведущему ученому в области уголовного права, специализирующемуся на вопросах квалификации экономических преступлений и, описав фактические

обстоятельства дела, поставил вопрос: содержится ли в действиях служащего Ж. состав преступления. Письменный ответ ученого следователь приобщил к материалам уголовного дела и сослался на него в обвинительном заключении.

Правомерны ли действия следователя?

Имеет ли доказательственное значение письмо ученого-правоведа?

Задача 6 А. и Б. совершили бандитский налет на экипаж инкассаторской автомашины и завладели крупной суммой денег. А. был ранен в перестрелке, задержан и по излечении привлечен к уголовной ответственности, осужден к лишению свободы. В отношении Б. уголовное дело было выделено в отдельное производство, сам он был объявлен в федеральный розыск и задержан только спустя два года. В судебное разбирательство по делу Б. обвинение наряду с другими материалами следствия представило копию вступившего в законную силу приговора по делу А., в котором, в частности, содержалась констатация, что в создании банды, планировании и организации налета на инкассаторов главная роль принадлежит Б. Сторона защиты, отвергая эту трактовку, утверждала, что в действительности все обстоит наоборот: главарем банды и организатором налета является А., а Б. - всего лишь его помощник.

Обязан ли суд перепроверять факты, уже установленные вступившим в законную силу приговором?

Как должен поступить суд в ситуации, сложившейся в доказывании по делу Б. ?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 10. Доказывание в судебных стадиях процесса

Практическое занятие №1.

Время – 4 часа.

Основные вопросы:

1) Особенности доказывания на стадии подготовки дела к судебному заседанию.
2) Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства. Процесс доказывания на стадии судебного разбирательства.
3) Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел.
4) Особенности доказывания в суде апелляционной инстанции.
5) Особенности доказывания на стадиях кассационного и надзорного производства.
6) Особенности доказывания на стадии исполнения приговора.
7) Особенности доказывания на стадии возобновления производства оп уголовном делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Раздел 6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы, обучающихся по дисциплине

6.1.1. Основные категории учебной дисциплины для самостоятельного изучения:

Главный факт – обстоятельства, позволяющие на их основе непосредственно решить вопрос об уголовной ответственности.

Доказательства – любые сведения (фактические данные), на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в определенном законом порядке устанавливает наличие или отсутствие

обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.
Доказательства вещественные – происходящие от материальных объектов данные, отображающие обстоятельства преступления в виде следов воздействия, изменения, наличия (орудия преступления, объекты преступных действий и предметы, сохранившие на себе следы преступления).
Доказательства косвенные – данные, устанавливающие промежуточные обстоятельства (доказательственные факты), на основе которых делается вывод о существовании или несуществовании обстоятельств, входящих в предмет доказывания.
Доказательства личные – фактические сведения, полученные от конкретного лица или группы лиц в виде сообщений (например, в виде показаний, заключения экспертов).
Доказательства обвинительные – фактические сведения, на основе которых устанавливается виновность лица или обстоятельства, отягчающие наказание.
Доказательства оправдательные – данные, на основе которых опровергается выдвигаемое обвинение или устанавливаются обстоятельства, смягчающие наказание.
Доказательства первоначальные – фактические сведения, полученные из первоисточника (показания лица, непосредственно воспринимающего событие преступления).
Доказательства производные – данные, полученные из промежуточных источников, к которым фактическая информация поступила от первоисточника.
Доказательства прямые – фактические сведения, непосредственно указывающие на одно или несколько обстоятельств, входящих в предмет доказывания.
Доказательственное право – нормы уголовно-процессуального права, регламентирующие цели, порядок, пределы и содержание этой деятельности.
Доказывание – мыслительная деятельность по обоснованию истинности одного суждения (тезиса) путем приведения других, заведомо истинных аргументов.
Доказывание в уголовном процессе – это урегулированная Уголовно-процессуальным кодексом РФ деятельность управомоченных на то государственных органов и должностных лиц по собиранию, проверке и оценке доказательств с целью достоверного установления обстоятельств совершенного преступления в предусмотренных законом порядке и пределах.
Допустимость – пригодность доказательства для использования (т.е. законность, возможность их использования).
Достаточность – определяемая по внутреннему убеждению совокупность относимых, допустимых и достоверных доказательств, необходимых и достаточных для установления обстоятельств преступления в соответствие с действительностью и вынесения обоснованных решений в процессе расследования и судебного разрешения дела.
Достоверность – соответствие действительности и фактических данных, полученных из предусмотренных законом источников.
Заключение эксперта – это письменно оформленный категорический вывод эксперта, в котором он на основании произведенного исследования в соответствии со своими специальными познаниями дает ответ на вопросы, поставленные лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами.
Истина в уголовном процессе – это свойство знаний органов дознания, следователя, прокурора и суда о происшествии, в отношении которого ведется уголовный процесс, соответствие данных знаний реально имевшим в прошлом место обстоятельствам.
Истина материальная – полное соответствие выводов следствия и суда о фактах, имеющих значение для дела, самим этим фактам, как они произошли в действительности.
Классификация доказательств – распределение доказательств по различным основаниям на несколько групп.
Конвергентность – способность единичного доказательства входить в совокупность однородных

доказательств, приобретать в связи с этим доказательственное значение, а также способствовать установлению силы других, находящихся в этой совокупности доказательств.
Метод генетический – способ исследования, направленный на изучение гносеологических и иных предпосылок, обусловливающий формирование системы доказательственного права, его принципов, структуры и институтов.
Метод историко-юридический – способ исследования, направленный на прослеживание изменений в законодательстве, теории и практике доказывания, на выявление преемственности правовой формы и её изменений в определенные исторические периоды.
Метод конкретно-социологический – способ исследования, использующий количественные характеристики массовых общественных явлений.
Метод описательно-аналитический – способ исследования, состоящий в качественном описании исследуемых явлений (норм, институтов и деятельности по их реализации).
Метод сравнительно-правовой – способ исследования, состоящий в сопоставлении особенностей системы доказательственного права с учетом предмета регулирования.
Метод структурно-логический – способ исследования, направленный на выявление особенностей доказательственного права как нормативной системы и логических свойств отдельных его норм.
Микрообъекты – объекты, размеры которых не превышают ни в одном из измерений 2 мм (микрочастицы и ультрамикрочастицы).
Обнаружение доказательств – отыскание и выявление фактических данных, имеющих доказательственное значение.
Оговор – ложные показания, направленные на обвинение определенного лица.
Относимость – связь содержания доказательства с предметом доказывания.
Оценка доказательств – мыслительная деятельность субъекта доказывания, состоящая в определении относимости, допустимости, достаточности и достоверности доказательств, руководствуясь требованиями закона и своим внутренним убеждением, основанном на всестороннем, полном и объективном исследовании материалов дела.
Показания обвиняемого – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде по поводу предъявленного ему обвинения и иных известных ему обстоятельств дела.
Показания подозреваемого – полученное и зафиксированное устное сообщение лица об обстоятельствах, послуживших основанием для его задержания или избрания к нему меры пресечения до предъявления обвинения, а равно по поводу иных известных ему обстоятельств.
Показания потерпевшего – сведения, сообщенные на допросе на стадии предварительного расследования или в суде лицом, признанным таковым в установленном законом порядке.
Показания свидетеля – сообщение лицом известных ему сведений об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу, сделанное им на допросе в ходе досудебного производства или в суде.
Правила установления допустимости доказательств – 1) "правило о надлежащем субъекте" = сведения должны быть получены надлежащим субъектом, то есть лицом, правомочным по данному делу провести процессуальное действие, в ходе которого может быть получено доказательство; 2) "правило о надлежащей процедуре" = соблюдение требований закона относительно порядка проведения процессуального действия и фиксации его результатов; 3) "правило о надлежащем источнике" = сведения должны быть получены только из определенного вида источников; 4) "правило о недопустимости доказательств, содержащих сведения неизвестного происхождения" = доказательства признаются недопустимыми, если сведения, составляющие их содержание, получены из неизвестного источника и не могут быть проверены; 5) "правило о несправедливом предубеждении" (только для суда присяжных) = доказательственная сила проверяемого доказательства не может существенно превышать опасности несправедливого предубеждения о виновности лица.

Пределы доказывания – границы уголовно-процессуальной деятельности, выражающие полноту проверяемых следственный версий, глубину исследования подлежащих установлению фактов, объем доказательств и их источников, обязательных для признания наличия или отсутствия этих фактов. То есть это минимально необходимая, но достаточная совокупность доказательств, устанавливающая весь предмет доказывания.
Предмет доказывания – совокупность фактических обстоятельств дела, выражающих свойства и связи исследуемого события, необходимые для правильного разрешения уголовного дела и реализации задач уголовного судопроизводства.
Презумпция доказательственная – утверждение о вероятном наличии или отсутствии юридического факта, признаваемое достоверным, пока не будет доказано обратное.
Презумпция оценочная фактическая – утверждение о вероятном наличии одного, нескольких или всех качеств надлежащего доказательства (относимости, допустимости, достоверности, достаточности) у совокупности доказательственной информации, полученной из исследованного источника доказательств.
Презумпция поисковая фактическая – утверждение о вероятном наличии относящейся к делу доказательственной информации, которой может располагать конкретный человек или группа людей, объединенных некоторым общим признаком или совокупностью признаков, а также информации, которая может быть получена в процессе исследования свойств конкретных или определяемых родовыми признаками предметов или совокупностей предметов.
Презумпция фактическая – утверждение о вероятном существовании факта, связанного необходимой неустойчивой причинно-следственной связью с другими, достоверно установленными фактами.
Презумпция юридическая – утверждение о конвенционально-достоверном существовании факта, связанного с другими, достоверно установленными фактами.
Преюдиция – обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, не требующие дополнительной проверки, если не вызывают сомнений у суда (за исключением, если приговор предрешает виновность лиц, не участвовавших в рассматриваемом деле).
Проверка доказательств – познание следователем, дознавателем, прокурором или судом их содержания, достоверности, установление согласуемости каждого доказательства со всей совокупностью доказательств, собранных по данному делу.
Протоколы следственных действий и судебного заседания – письменные официальные документы, в которых в установленном порядке зафиксированы сведения на основании непосредственного восприятия и наблюдения о фактах, подлежащих доказыванию.
Ретросказание – процедура опосредованного выводного получения знаний путем восстановления картины происшедшего события на основе сведений, которые остались в объективном мире.
Свидетель – лицо, которому могут быть известны обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения дела, вызванное для дачи показаний (за исключением лиц с абсолютным или относительным свидетельским иммунитетом).
Свидетельский иммунитет – это право не быть привлеченным к ответственности в случае совершенного в рамках закона отказа от дачи показаний.
Собирание доказательств – действия по обнаружению, фиксации, изъятию и сохранению доказательств.
Сохранение доказательств – принятие мер по обеспечению сохранности как самих доказательств, так и их доказательственных свойств.

6.1. Задания для повторения и углубления приобретаемых знаний

№	Задание	Код результата обучения
1.	Что входит в предмет доказывания помимо обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ?	ПК-5-з1
2.	Каковы правила использования косвенных доказательств для обоснования выводов по делу?	ПК-5-з1
3.	Какова сущность процесса доказывания в уголовном судопроизводстве?	ПК-5-з2
4.	Способы собирания доказательств на стадии предварительного расследования.	ПК-5-з2
5.	Каковы правила использования косвенных доказательств для обоснования выводов по делу?	ПК-5-з3
6.	Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства	ПК-5-з3
7.	Назовите тактические приемы работы с доказательствами	ПК5-з4
8.	Раскройте понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе	ПК-5-з4

6.2. Задания, направленные на формирование профессиональных умений

№	Задание	Код результата обучения
1.	Какие обстоятельства подлежат доказыванию по делам несовершеннолетних? Необходимо ли по этим делам устанавливать обстоятельства, указанные в ст. 73 УПК?	ПК-5-у1
2.	Какие уголовно-процессуальные нормы образуют доказательственное право?	ПК-5-у1
3.	Что такое свидетельский иммунитет и кто им обладает?	ПК-5-у2
4.	Каким образом приобщаются к материалам уголовного дела результаты оперативно-розыскной деятельности?	ПК-5-у2
5.	Каким образом формируются вещественные доказательства?	ПК-5-у3
6.	Какими способами осуществляется проверка доказательств?	ПК-5-у3
7.	Имеет ли заключение эксперта доказательственное значение по уголовному делу?	ПК5-у4
8.	Какие существуют проблемы доказывания в судебном производстве в уголовном процессе?	ПК-5-у4

6.3. Задания, направленные на формирование профессиональных навыков,владений

№	Задание	Код результата обучения
1.	Охарактеризуйте доказывание в гражданском и арбитражном процессе	ПК-5-в1
2.	Каковы проблемы оценки доказательств, представленных защитником?	ПК-5-в1
3.	Задание для самостоятельной работы 1	ПК-5-в2
4.	Задание для самостоятельной работы 2	ПК-5-в2
5.	Задание для самостоятельной работы 3	ПК-5-в3
6.	Задание для самостоятельной работы 4	ПК-5-в3
7.	Задание для самостоятельной работы 5	ПК-5-в4
8.	Задание для самостоятельной работы 6	ПК-5в4

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1. Средства оценивания в ходе текущего контроля:

– устные опросы в ходе аудиторных занятий;
– задания, рекомендованные для самостоятельной работы;
– тестовые материалы;
– обсуждение рефератов;
– практическая работа.

7.2. ФОС для текущего контроля

1.ПК-5-З1
Устный опрос по вопросам 1, 2 темы 1

2.ПК-5-З1
Устный опрос по вопросам 3, 4 темы 1

3.ПК-5-З2

Устный опрос по вопросам 1, 2 темы 2

4.ПК-5-З2
Устный опрос по вопросам 3, 4 темы 2

5.ПК-5-З3
Устный опрос по вопросам 1, 2 темы 3

6.ПК-5-З3
Устный опрос по вопросам 1, 2 темы 4

7.ПК-5-З4
Устный опрос по вопросу 1 темы 5

8.ПК-5-З4
Устный опрос по вопросу 1 темы 6

9.ПК-5-У1
Подготовьте реферат на тему 7, 8

10.ПК-5-У1
Подготовьте реферат на тему 9,10

11.ПК-5-У2
Подготовьте реферат на тему 11, 12

12.ПК-5-У2
Подготовьте реферат на тему 13, 14

13.ПК-5-У3
Подготовьте реферат на тему 15, 16

14.ПК-5-У3
Подготовьте реферат на тему 17, 18

15.ПК-5-У4
Подготовьте реферат на тему 19, 20

16.ПК-5-У4
Подготовьте реферат на тему 21, 22
17.ПК-5-В1
Задания для самостоятельной работы 7, 8

18.ПК-5-В1
Задания для самостоятельной работы 9, 10

19.ПК-5-В2
Задания для самостоятельной работы 11, 12

20.ПК-5-В2
Задания для самостоятельной работы 13, 14

21.ПК-5-В3
Задания для самостоятельной работы 15, 16

22.ПК-5-В3
Задания для самостоятельной работы 17, 18

23.ПК-5-В4
Задания для самостоятельной работы 19, 20

24.ПК-5-В4
Задания для самостоятельной работы 21, 22

7.3. ФОС для промежуточной аттестации

Задания для оценки знаний

1.
ПК-5-З1
Экзаменационные вопросы: 1) Доказательственное право. 2) Теория познания - основа теории уголовно-процессуального доказывания. 3) Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания. 4) Сущность доказывания в уголовном процессе и его назначение.

2.
ПК-5-З1
Экзаменационные вопросы: 5) Субъекты доказывания, их права и обязанности. 6) Собирание, проверка и оценка доказательств. 7) Особенности собирания доказательств в уголовном судопроизводстве. Собирание доказательств защитником. Обязанность доказывания. 8) Средства доказывания по уголовным делам.

3.
ПК-5-З2
Экзаменационные вопросы: 9) Содержание проверки доказательств. 10) Критерии оценки доказательств. 11) Допустимость доказательств. 12) Относимость доказательств.

4.
ПК-5-З2
Экзаменационные вопросы: 13) Достоверность доказательств. 14) Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе. 15) Понятие доказательств. Классификация доказательств. 16) Понятие, значение и содержание показаний подозреваемого, обвиняемого.

5.
ПК-5-З3
Экзаменационные вопросы: 17) Виды показаний обвиняемого, подозреваемого. 18) Проверка и оценка показаний обвиняемого, подозреваемого, их допустимость. 19) Сущность показаний потерпевшего, свидетеля. 20) Содержание показаний потерпевшего, свидетеля. Лица, которые не могут быть допрошены по уголовному делу.

6.
ПК-5-З3
Экзаменационные вопросы: 21) Проверка и оценка показаний потерпевшего, свидетеля. 22) Протоколы следственных и судебных действий как доказательства по уголовному делу.

7.
ПК-5-З4

Экзаменационные вопросы: 23) Перечислите обстоятельства подлежащие доказыванию в уголовном судопроизводстве. 24) Другие процессуальные документы как доказательства.

8.
ПК-5-З4
Тестовые задания с 1-10

<u>Задания для оценки умений.</u>

1.
ПК-5-У1
Экзаменационные вопросы: 25) Иные документы как доказательства по уголовному делу. 26) Проверка и оценка доказательств в виде протоколов следственных и судебных действий и других документов по делу.

2.
ПК-5-У1
Экзаменационные вопросы: 27) Сущность, структура и содержание заключения эксперта. 28) Показания эксперта как доказательство. Проверка и оценка заключения эксперта и показаний эксперта.

3.
ПК-5-У2
Экзаменационные вопросы: 25) Иные документы как доказательства по уголовному делу. 26) Проверка и оценка доказательств в виде протоколов следственных и судебных действий и других документов по делу.

4.
ПК-5-У2
Экзаменационные вопросы: 27) Сущность, структура и содержание заключения эксперта. 28) Показания эксперта как доказательство. Проверка и оценка заключения эксперта и показаний эксперта.

5.
ПК-5-У3
Экзаменационные вопросы: 29) Показания свидетеля. Понятие, предмет, особенности оценки. 30) Показания потерпевшего. Понятие, предмет и особенности оценки.

6.
ПК-5-У3
Экзаменационные вопросы: 31) Показания обвиняемого. Понятие, предмет и особенности оценки. 32) Показания подозреваемого. Понятие, предмет и особенности оценки.

7.

ПК-5-У4
Экзаменационные вопросы: 33) Понятие вещественных доказательств и их виды. Приобщение к делу вещественных доказательств. 34) Хранение вещественных доказательств.

8.
ПК-5-У4
Тестовые задания с 11-20

<u>Задания, направленные на формирование профессиональных навыков, владений.</u>

1.
ПК-5-В1
Экзаменационные вопросы: 35) Принятие решения о вещественных доказательствах с постановлением приговора, вынесением постановления или определения о прекращении уголовного дела. 36) Проверка и оценка вещественных доказательств.

2.
ПК-5-В1
Экзаменационные вопросы: 37) Понятие формальных доказательств по уголовному делу и их особенности использования в процессе доказывания. 38) Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.

3.
ПК-5-В2
Экзаменационные вопросы: 39) Прямые и косвенные доказательства в уголовном судопроизводстве. 40) Понятие истины в уголовном судопроизводстве.

4.
ПК-5-В2
Экзаменационные вопросы: 41) Понятие улик в уголовном доказывании. 42) Особенности доказывания в досудебных стадиях процесса.

5.
ПК-5-В3
Экзаменационные вопросы: 43) Пределы и объем доказывания. 44) Особенности доказывания в суде апелляционной инстанции. 45) Особенности доказывания на стадиях кассационного и надзорного производства. 46) Особенности доказывания на стадии исполнения приговора. 47) Особенности доказывания на стадии возобновления производства уголовного дела ввиду новых или по вновь открывшимся обстоятельствам.

6.
ПК-5-В3

Экзаменационные вопросы: 48) Дайте характеристику каждого из обстоятельств, подлежащих доказыванию. 49) В каких случаях документы становятся вещественными доказательствами. 50) Протоколы, каких именно следственных действий используются в качестве самостоятельных доказательств? 51) Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел. 52) Перечислите цели и основные принципы доказывания.

7.
ПК-5-В4
Экзаменационные вопросы: 53) Процессуальные способы проверки доказательств. 54) Определите возможность использования звукозаписи в качестве источников доказательств. 55) Каковы правила использования косвенных доказательств для обоснования выводов по делу?

8.
ПК-5-В4
Тестовые задания с 21-30

Задания, рекомендованные для самостоятельной работы

Задача № 1.

Эксперту Горшковой, работающей государственном экспертном учреждении, было поручено проведение химической экспертизы. Являясь экспертом в данной области знаний, Горшкова, тем не менее, не в достаточной степени овладела конкретной методикой, необходимой для проведения данного исследования. Однако отказаться от дачи заключения она опасалась в силу 2-х обстоятельств: 1) чтобы не проявить свою некомпетентность; 2) чтобы не быть привлеченной к уголовной ответственности за отказ от дачи заключения.

Будет ли считаться допустимым данное доказательство? Может ли эксперт отказаться от дачи заключения? Подлежит ли он ответственности за отказ от дачи заключения?

Задача № 2.

В ходе расследования преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ были обнаружены брюки, предположительно принадлежащие обвиняемому. В ходе беседы с оперативным работником гражданка Лисовская, которая возможно могла опознать эти брюки, сообщила, что может опознать их по характерной латке. В ходе проведения предъявления брюк для опознания перед началом непосредственно опознания Лисовская не была допрошена о характерных признаках, по которым она будет опознавать брюки. Допрос Лисовской был осуществлен после опознания брюк. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании недопустимым протокола предъявления для опознания ввиду нарушения процессуального порядка его проведения.

Нарушен ли процессуальный порядок предъявления для опознания? Является ли данное доказательство недопустимым? Должен ли суд принимать во внимание показания Лисовской о характерных особенностях брюк?

Задача № 3.

Защитник подсудимого адвокат Елкина заявила ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых были приглашены проходящие в прокуратуре практику студенты юридического факультета. По мнению Елкиной студенты не могли быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя. Опрошенные Елкиной студенты Зайцев и Худяков сообщили, что точно не помнят, выступали ли они в качестве понятых в данном уголовном деле, возможно да, возможно нет.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Какие доказательства признаются недопустимыми?

Задача №4

Татаров и Фокина договорившись об убийстве Дворцова, заманили последнего в автомобиль «Волга», принадлежащего Татарову, увезли в лес и в автомашине задушили, а труп сожгли. Органами предварительного следствия автомобиль «Волга» признан орудием преступления.

Является ли в данной ситуации автомобиль марки «Волга» орудием преступления? Если он является орудием преступления, то подлежит ли он признанию вещественным доказательством по данному уголовному делу? Каков порядок признания вещественного доказательства по уголовным делам?

Задача № 5.

В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная бригада. Производя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников полиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

Задача № 6.

По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Терлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Терлееев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Терлееву предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы, письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли потупил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

Задача № 7.

Климов и Шерстнёв осуждены по п. «а» ч. 2 и ч. 3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших принадлежащих им на праве личной собственности автомобили. Как видно из материалов уголовного дела Климов и Шерстнёв совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам на общую сумму 156 000 рублей. Свои автомобили они использовали для поездки к месту краж и доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Стороной обвинения и судом автомобили Климова и Шерстнёва признаны вещественными доказательствами, в связи с тем, что они являются орудиями преступления.

Оцените правильность принятого решения судом в отношении автомашин осужденных Климова и Шерстнёва? Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнёва

вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу?

Задача № 8.

Защитник обвиняемого адвокат Лошакова в порядке п. 2 ч. 3 ст. 86 опросила очевидца преступления гражданина Курочкина, выезжающего на постоянное место жительства в Канаду, с его согласия, о чем составила протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Является ли данной протокол доказательством по уголовному делу?

Каким требованиям должны отвечать доказательства в уголовном процессе?

Задача №9.

Несовершеннолетний Галкин обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, был вызван на допрос. Вместе с ним на допрос явились педагог из школы и мать Галкина, признанная его законным представителем. В их присутствии Галкин отказался от защитника, мотивировав это тем, что не нуждается в защите со стороны адвоката, его интересы будут защищать его мать и педагог. Последние против этого не возражали. Отказ от защитника был принят следователем.

В судебном заседании Галкин отказался от данных на этом допросе показаний, ничем не мотивировав отказ.

Будут ли показания Галкина, данные им на этом допросе, доказательством по уголовному делу?

Какие доказательства в уголовном процессе признаются недопустимыми?

Задача №10.

По факту убийства гражданина Бастракова было возбуждено уголовное дело. В его квартире была обнаружена видеокассета, на которой Бастраков указывает возможного виновника собственной смерти, объясняя его мотивы и указывая, что именно к нему следует обращаться в том случае, если с Бастраковым что-либо случится.

Имеет ли данная видеокассета доказательственное значение?

Задача №11.

В отношении Пегасова было возбуждено уголовное дело по ст. 115 УК РФ, которое расследовалось в форме дознания. В качестве свидетеля по данному делу был привлечен гражданин Лапонов, который явился на допрос с адвокатом Гусевой. На вопрос следователя о его взаимоотношениях с Пегасовым Лапонов отвечать отказался. Адвокат Гусева, сославшись на ч. 2 ст. 79 УПК РФ указала, что свидетель может быть допрошен только о своих взаимоотношениях с обвиняемым, а Пегасов является подозреваемым.

Разрешите возникшую ситуацию.

Задача №12

Обвиняемый Вересов признал свою вину в совершении разбоя и раскаялся, однако фактические данные, характеризующие время, способ совершения преступления, потерпевшего и похищенные ценности им указаны не были.

Имеют ли показания Вересова доказательственное значение?

Задача №13.

Допрошенный по делу обвиняемого Лагутенко свидетель Лошаков, бывший очевидцем

преступления, заявил о том, что у него сложилось впечатление о том, что обвиняемый Лагутенко был знаком со свидетелем Марченко, который, возможно является не свидетелем, а соучастником преступления. Однако объяснить, откуда у него возникло данное предположение, не смог.

Будут ли показания Лошакова иметь доказательственное значение?

Задача № 14.

Гражднин Ушаков, управляя автомобилем ВАЗ -2106 в нетрезвом состоянии, не справился с управлением, выехал на пешеходную часть улицы, сбил пешехода и совершил наезд на киоск «Союзпечать». При расследовании уголовного дела в отношении Ушакова точно не был установлен размер вреда, нанесенного владельцам киоска. Предположительно было установлено, что он составляет более 200 тысяч рублей.

Можно ли считать, что все обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному уголовному делу, установлены и направлять дело в суд?

Задача №15.

В ходе расследования преступления об уклонении от уплаты налогов ООО «Самоцвет» в отношении главного бухгалтера Симочкиной оганами предварительного следствия из компьютера, находящегося в офисе ООО «Самоцвет» была извлечена информация, имеющая значения для расследования данного уголовного дела, которая была переписана на электронный носитель - диск.

Будет ли данный диск являться доказательством по уголовному делу? При каких условиях и в каком качестве данный диск может быть приобщен к материалам уголовного дела?

Задача №16

В качестве доказательства по уголовному делу в отношении Герасименко в суде был представлен протокол обыска в его квартире. Обыск, как следственное действие был судом в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ признан законным. Однако защитник обвиняемого адвокат Григорович заявила о том, что протокол обыска не может быть признан доказательством по данному уголовному делу, поскольку в нем отсутствует время окончания обыска и подпись одного из понятых.

Будет ли этот протокол являться доказательством по данному уголовному делу?

Задача №17

Потерпевший по делу о мошенничестве Лобунов изложил свои соображения по данному делу в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ.

Как надлежит поступить следователю?

Задача №18.

Выступающий в судебном заседании по делу об изнасиловании Ермолаевой свидетель Терещенко негативно высказался о личности потерпевшей, указав на неблаговидные факты ее биографии и сомнительный моральный облик. Однако Ермолаева протестовала против обсуждения ее личности, заявив, что это не имеет никакого отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Разрешите возникший спор. Что входит в предмет доказывания по уголовному делу?

Задача №19.

В качестве свидетеля по уголовному делу в суде выступал 11-летний Тимофеенко. Защитник обвиняемого адвокат Калиниченко заявил, что показания Тимофеенко не могут считаться

достоверными, поскольку ребенок не в состоянии правильно воспринять и оценить все происходящее и, кроме того, обладает пониженным зрением.

Верно ли заявление Калиниченко? Что такое достоверность доказательств?

Задача №20.

По делу об оскорблении гражданки Язвенко ее соседкой Докукиной в качестве доказательств в суде были использованы показания потерпевшей Язвенко и свидетеля Зосимова. Других доказательств по делу собрано не было. Защитник Докукиной ее дочь Белобородова заявила, что этих доказательств недостаточно для осуждения ее матери, а сами доказательства являются недостоверными, поскольку и Язвенко, и свидетель Зосимов, являющийся ее сожителем, являются заинтересованными лицами.

Как надлежит поступить судье в данной ситуации? Кто и в каком порядке определяет, являются ли собранные доказательства достаточными для разрешения уголовного дела?

Задача №21.

В суде рассматривался вопрос о законности задержания гражданина Яблочкина по подозрению в совершении преступления. Для решения данного вопроса в суд были приглашены два оперативных работника, участвовавших в задержании.

Могут ли оперативные работники быть допрошены в качестве свидетелей по данному уголовному делу?

Задача №22

При расследовании уголовного дела о заказном убийстве следователю Петухову поступила оперативная информация о том, кто может быть непосредственным заказчиком и организатором данного преступления, полученная на конфиденциальной основе от лица, сотрудничающего с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Может ли данная информация быть использована при расследовании уголовного дела? Каковы условия использования данных, полученных в процессе оперативно-розыскной деятельности, в уголовном судопроизводстве?

Задача № 23.

При производстве по уголовному делу, возбужденного по признакам ч. 1 ст. 290 УК РФ в отношении доцента кафедры Евстеева технического университета, к следователю, ведущему производство по данному уголовному делу, подошёл студент Кучкич и предоставил аудио кассету, в которой был записан эпизод передачи денег доценту Евстееву за предстоящий зачёт. Следователь, ведущий производство по данному уголовному делу, объяснил студенту, что, к сожалению, данная кассета не может быть доказательством по данному уголовному делу, так как она получена не следственным путём.

Оцените правильность действия следователя? Можно ли признать данную аудио кассету доказательством по данному уголовному делу? Каким из видов доказательств она будет являться в случае её признания допустимым доказательством?

Задача № 24.

На место совершения преступления был кинолог со служебно-розыскной собакой, которая привела сотрудников полиции к заброшенному дому, в которой находились похищенные вещи. Кинологом Архиповым был написан рапорт о результатах использования служебно-розыскной собаки в поисках похищенного имущества. В ходе судебного разбирательства по данному уголовному делу сторона защиты ходатайствовала об исключении данного вида доказательства, в

связи с тем, что в ст. 74 УРК РФ нет такого вида доказательства и поэтому оно не является доказательством по уголовному делу.

Оцените правильность доводов стороной защиты? Является ли рапорт кинолога о результатах использования служебно-розыскной собаки доказательством по уголовным делам?

Тестовые материалы.

1. Признание обвиняемым вины является:

А. самым важным доказательством обвинения ;
В. доказательством защиты ;
С. доказательством, не имеющем юридической силы ;
Д. доказательством, не имеющем приоритетного значения.

2. В каком случае закон позволяет не решать вопрос о вещественных доказательствах :

А. при прекращении уголовного дела и уголовного преследования ;
В. при приостановлении предварительного следствия ;
С. при вынесении оправдательного приговора
Д. при вынесении обвинительного приговора

3. Доказательствами в уголовном процессе являются :

А. любые сведения, на основе которых устанавливаются обстоятельства, необходимые для разрешения дела
В. протоколы следственных действий
С. любые следы преступления, обнаруженные в ходе производства по делу
Д. любые сведения, на основе которых устанавливаются обстоятельства, необходимые для разрешения дела

4. Показания ,как вид доказательства, могут быть получены в ходе:

А. допроса
В. опроса лиц следователем до возбуждения уголовного дела
С. опроса лиц с их согласия защитником
Д. опроса лиц дознавателем

5. Вещественным доказательством являются:

А. предметы, обнаруженные в ходе следственных действий
В. предметы, приобщенные к делу в качестве вещественных доказательств
С. предметы, представленные следователю (суду) участниками судопроизводства
Д. предметы, полученные защитником от подзащитного и иных лиц

6. Самостоятельным видом доказательств не является :

А. протокол обыска
В. протокол осмотра

С. протокол допроса
Д. протокол следственного эксперимента

7. В качестве иного документа к делу будет приобщен :

А. акт ревизии
В. поддельный банковский чек
С. бухгалтерский баланс с подчистками, исправлениями
Д. поддельный паспорт

8. Заключение эксперта по этой отрасли знания не требуется :

А. праву
В. экономике
С. философии
Д. религии .

9. Признание обвиняемым своей вины :

А. является доказательством в любом случае
В. не является доказательством, а показывает отношение к обвинению
С. является доказательством, если содержит конкретную информацию об обстоятельствах совершения преступления и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств
Д. является доказательством, если помимо признания содержит конкретную информацию об обстоятельствах совершения преступления

10.В показаниях свидетеля не имеют доказательственного значения :

А. сведения о личности обвиняемого (подозреваемого)
В. его догадки, выводы и предложения
С. сведения о личности потерпевшего
Д. сведения о поведении обвиняемого (подозреваемого) до и после совершения преступления

11. Показания свидетеля по слуху (со слов другого лица) :

А. являются доказательством, если свидетель укажет источник своей осведомленности
В. не могут быть доказательством
С. являются доказательством, если свидетель укажет источник своей осведомленности и этот источник их подтвердит
Д. являются доказательством в любом случае

12. Потерпевший может быть допрошен :

А. об обстоятельствах совершения преступления, а также о личности обвиняемого (подозреваемого) и о его взаимоотношениях с ним
В. о любых обстоятельствах, имеющих значение для дела
С. только об известных ему обстоятельствах совершения преступления
Д. о любых обстоятельствах, кроме характеристики личности

13. Заключение эксперта :

А. не является ни для кого обязательным и подлежит проверке и оценке на общих основаниях

В. является обязательным для следствия и суда и не может быть оспорено

С. может быть опровергнуто только другим заключением эксперта

Д. не является обязательным для следователя и суда, но не может быть оспорено сторонами

14. Показания эксперта – это сведения, сообщенные им на допросе:

А. о методах, которые он намерен применить в ходе исследования

В. о формулировке вопросов, которые перед ним необходимо поставить

С. по вопросам, возникшим у следователя, суда или сторон по поводу данного им заключения

Д. по поводу других имеющихся в деле заключений экспертов .

15. Дополнительная экспертиза назначается :

А. когда первое заключение признано недопустимым ;

В. в случае его необоснованности ;

С. при противоречиях между заключениями экспертов

Д. в случае неполноты первоначального заключения

16. Заключение комплексной экспертизы - это :

А. данное комиссией экспертов разных специальностей

В. данное комиссией экспертов любых специальностей

С. данное одним экспертом, обладающим специальными познаниями в нескольких отраслях

Д. каждое из заключений , данное экспертами разных специальностей при исследовании различных свойств одного объекта

17. Экспертиза, назначенная ввиду изменения исходных данных, представленных на первоначальную экспертизу будет :

А. повторной

В. дополнительной

С. уточняющей

Д. новой самостоятельной

18. Экспертиза, назначенная в связи с признанием первого заключения недопустимым является :

А. уточняющей

В. дополнительной

С. новой самостоятельной

Д. повторной

19. Экспертиза , назначенная по причине неполноты первого проведенного экспертом исследования будет :

А. повторной

В. дополнительной

С. новой самостоятельной

Д. уточняющей

20. Вещественные доказательства :

А. подлежат обязательному осмотру ;

В. в обязательном порядке осматриваются только при представлении их сторонами :

С. могут быть осмотрены по усмотрению следователя :

Д. должны быть осмотрены по ходатайству участников процесса .

21. Образцы для сравнительного исследования могут быть :

А. отобраны только следователем ;

В. отобраны только экспертом от подлежащего исследованию объекта

С. получены как следователем, так и экспертом

Д. представлены обвиняемым

22. Иные документы - это :

А. материалы фото- и киносъемки, аудио и видеозаписи, полученные в установленном законом порядке ;

В. похищенные документы ;

С. материалы фото-и киносъемки, аудио и видеозаписи, полученные в установленном законом порядке

Д. документы со следами подделки

Е. документы , оброненные преступником на месте преступления .

23. Доказательством в виде протокола следственного действия являются :

А. протокол допроса обвиняемого ;

В. протокол ознакомления обвиняемого с материалами дела ;

С. протокол задержания подозреваемого

Д. протокол осмотра места происшествия

24. Какое из перечисленных следственных действий не может производиться без судебного решения :

А. осмотр местности

В. осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц

С. осмотр жилища с согласия проживающих в нем лиц

Д. осмотр трупа

25. Какое из названных доказательств имеет особую юридическую силу :

А. показания свидетелей-очевидцев

В. показания обвиняемого, признавшегося в совершении преступления

С. заключения эксперта с выводами категорического характера

Д. ни одно доказательство не имеет особой юридической силы

26. Какие из названных следственных действий могут производиться без участия понятых :

А. очная ставка

В. следственный эксперимент

С. проверка показаний на месте
Д. освидетельствование

27. Гражданский истец - это :

А. гражданин, которому преступлением причинен имущественный вред
В. физическое или юридическое лицо, понесшее имущественный вред от преступления, предъявившее требование о его возмещении и признанное таковым определением суда или постановлением судьи , прокурора, следователя, дознавателя
С. гражданин, которому преступлением причинен вред здоровью
Д. юридическое лицо, деловой репутации которого нанесен вред преступлением ;

28. На какое из перечисленных следственных действий не требуется наличие судебного решения :

А. производство выемки в жилище ;
В. выемка корреспонденции в отделении связи ;
С. наложение ареста на имущество.
Д. освидетельствование

29. В качестве доказательств не могут быть допущены :

А. показания дознавателя
В. показания подозреваемого
С. показания свидетеля
Д. показания эксперта

30.Кто может быть допрошен в качестве свидетеля по уголовному делу:

А. только лицо, достигшее 16 лет, которому стали известны обстоятельства совершенного преступления
В. любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие доказыванию
С. только очевидец преступления ;
Д. только лицо не моложе 18 лет .

31. Кто может быть допрошен в качестве потерпевшего :

А. только физическое лицо, которому преступлением причинен физический вред
В.физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный , моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации с обязательным оформлением специальным постановлением о признании потерпевшим
С. только физическое лицо, которому преступлением причинен имущественный , физический, моральный вред и в отношении которого вынесено постановление о признании его потерпевшим по уголовному делу;
Д. юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу ;

32.Кто не может быть допрошен в качестве свидетеля по уголовному делу :

А. адвокат - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи
В. адвокат - по любым обстоятельствам
С. малолетние лица
Д. немые, глухие, слепые лица

33. Кто из перечисленных лиц может быть привлечен к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний :

А. обвиняемый
В. подозреваемый
С. свидетель
Д. гражданский истец

34. Каким доказательством будет заявление свидетеля на допросе, что он избил Н. за то, что оскорбил его нецензурной бранью ?

А. оправдательным
В. прямым
С. косвенным
Д. производным

35. На допросе у следователя свидетель Р. подробно изложил обстоятельства совершенного В. преступления и пояснил, что эти сведения он узнал из разговора двух неизвестных ему граждан. Какие это будут доказательства ?

А.обвинительные
В. оправдательные
С. эти сведения не имеют доказательственного значения
Д. косвенное доказательство

36. Какие обстоятельства могут быть предметом допроса свидетеля ?

А. любые обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела
В. только обстоятельства, которые свидетель воспринимал лично
С. обстоятельства совершения преступления и его последствия
Д. обстоятельства, которые изобличали его родственников в совершении преступления

37.Какие обстоятельства могут быть предметом допроса подозреваемого ?

А. обстоятельства, послужившие основанием для его задержания или применения меры пресечения
В. только обстоятельства его задержания
С. характер взаимоотношений с потерпевшим и обвиняемым
Д. любые известные ему обстоятельства по делу

38. При каких условиях признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения ?

A. если обвиняемый признался чистосердечно в содеянном
B. если признание обвиняемого подтверждается совокупностью имеющихся доказательств по делу
C. если его показания подтверждает потерпевший ;
Д. если обвиняемый заслуживает доверия.

39.Что является доказательством по делу :

A. заключение и показания эксперта
B. акт экспертизы
C. показания эксперта
Д. заключение экспертизы

40. С какого момента предмет считается вещественным доказательством по делу ?

A. с момента осмотра
B. с момента обнаружения
C. с момента осмотра, признания вещественными доказательствами и приобщения к делу с вынесением постановления
Д. с момента вынесения постановления о приобщении предмета к делу в качестве вещественного доказательства .

41. При осмотре места происшествия следователь обнаружил шапку . Какое это будет доказательство ?

A. первоначальное
B. производное
C. прямое
Д. косвенное

42. Какие из перечисленных документов относятся к «иным « документам и являются доказательством по делу ?

A. рапорт дежурного по отделению полиции о совершенном преступлении ;
B. постановление о назначении экспертизы ;
C. акт ревизии
Д. служебная характеристика

43. Показания потерпевших являются:

A. источником информации об обстоятельствах совершения преступления, причинившего ему вред, средством защиты его интересов
B. источником информации об обстоятельствах совершения преступления
C. средством защиты его интересов
Д. основанием для решения вопроса о гражданском иске

44. Показания свидетеля - это :

A. только воспроизведение информации о фактических данных, воспринятых им
B. информация об обстоятельствах, имеющих значение для дела
C. воспроизведение информации о фактических данных , воспринятых им, запечатленных в памяти в связи с совершением преступления и о других обстоятельствах , имеющих значение для

Д. доказательственное значение имеют только показания свидетелей-очевидцев .

45. Протоколы следственных и судебных действий являются источником доказательств :

А. если в них зафиксирована информация, подтверждающая или опровергающая причастность лица к совершению преступления либо иная доказательственная информация, значимая для правильного разрешения дела

В. если содержат информацию о причастности лица к совершению преступления ;

С. если доказательственная информация значима для правильного разрешения дела

Д. только при подтверждении , что данное лицо виновно в совершении данного преступления

46. Н. обвинялся в нарушении правил вождения машины, повлекшей гибель человека. На допросе он отрицал свою вину и показал, что в момент совершения автопроисшествия машиной управлял не он, а К.

Какое это доказательство по отношению к обвиняемому Н. ?

А. обвинительное

В. косвенное ;

С. производное .

Д. оправдательное

47. Совокупность сведений о событии, деянии , виновности лица и наступивших последствиях - это :

А. главный факт

В. фабула обвинения

С. состав преступления

Д. цель доказывания

48. Допустимым доказательством по делу являются :

А. показания эксперта об обстоятельствах проведенного экспертного исследования

В. показания следователя об обстоятельствах уголовного дела в его производстве

С. показания судьи об обстоятельствах дела в его производстве

Д. показания адвоката об обстоятельствах защиты

49. Свидетелем даны показания, основанные на его предположении . Подобное доказательство является :

А. недостоверным

В. неотносимым

С. недопустимым

Д.косвенным доказательством

50. Обвиняемый признал свою вину. Это является :

А. доказательством в любом случае

В. доказательством, если содержит информацию об обстоятельствах совершения

преступления и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств
С. доказательством, когда кроме признания содержит информацию о событии преступления
Д. не может признаваться доказательством

51. В показаниях потерпевшего не имеют доказательственного значения :

А. сведения о личности обвиняемого
В. сведения о поведении обвиняемого после совершения преступления
С. его догадки и предположения
Д. сведения о наличии других источников информации

52. Потерпевший может быть допрошен :

А. об обстоятельствах совершения преступления и о личности обвиняемого
В. о любых обстоятельствах, имеющих значение для дела
С. только об известных ему обстоятельствах совершения преступления
Д. о любых обстоятельствах, кроме характеристики личности обвиняемого

53. По окончании следственного действия аудиозапись прослушанных по постановлению следователя телефонных переговоров представлена следователю. Как следует приобщить ее к делу ?

А. вещественные доказательства
В. показания
С. протокол следственного действия
Д. иные доказательства

54. Заключение эксперта :

А. не является ни для кого обязательным и подлежит проверке и оценке
В. является обязательным для следствия и не может быть оспорено
С. не является обязательным для следователя, но не может оспариваться сторонами
Д. может быть опровергнуто другим заключением эксперта

55. Показания специалиста – это сведения :

А. о формулировке вопросов, которые необходимо поставить перед ним
В. сообщенные им на допросе по вопросам, возникшим у следователя, суда или сторон по поводу данного им заключения
С. по поводу других имеющихся в деле заключений
Д. о методах, которые он намерен использовать в ходе исследования

56. Вещественным доказательством являются :

А. предметы, приобщенные к делу в качестве вещественных доказательств

В. предметы, представленные следователю сторонами
С. предметы, полученные защитником от подзащитного и иных лиц
Д. предметы, обнаруженные в ходе следственных действий

57. Какой из перечисленных протоколов является самостоятельным видом доказательств :
А. протокол обыска
В. протокол осмотра
С. протокол допроса
Д. протокол следственного эксперимента

58. Дополнительная экспертиза может назначаться :
А. в случае необоснованности первоначального заключения
В.когда первоначальное заключение противоречит другим материалам
С. при неполноте заключения
Д.при противоречиях между заключениями экспертов

59. В качестве иного документа к делу приобщается :
А. поддельный паспорт
В. поддельный банковский чек
С. акт ревизии
Д. бухгалтерский баланс с подчистками

60. Заключение комплексной экспертизы – это :
А. данное комиссией экспертов разных специальностей
В. данное одним экспертом, обладающим специальными познаниями в нескольких отраслях
С. данное комиссией экспертов только смежных специальностей
Д. каждое из заключений, данное экспертами разных специальностей при исследовании различных свойств одного объекта

61. Если первая экспертиза признана недопустимой, то назначенная экспертиза признается :

А. дополнительной
В. повторной
С.новой самостоятельной
Д.уточняющей

62. Иные документы – это :
А. документы со следами подчистки
В. похищенные документы
С. материалы фото и киносъемки, аудиозаписи, изъятая в процессуальном порядке почтово-телеграфная корреспонденция
Д. документы, оброненные преступником на месте преступления .

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ
1) Использование философских категорий в уголовно-процессуальном

доказывании.
2) Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе: теория и практика.
3) Понятие и юридические свойства доказательств: теоретические проблемы.
4) Допустимость доказательств в уголовном процессе.
5) Классификация доказательств в российском уголовном процессе.
6) Прямые и косвенные доказательства.
7) Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве.
8) Сущность доказывания в уголовном процессе и его назначение.
9) Субъекты доказывания, их права и обязанности.
10) Собирание, проверка и оценка доказательств.
11) Критерии оценки доказательств.
12) Относимость доказательств.
13) Достоверность доказательств.
14) Понятие, значение и содержание показаний подозреваемого и обвиняемого.
15) Виды показаний обвиняемого и подозреваемого.
16) Проверка и оценка показаний обвиняемого и подозреваемого, их допустимость.
17) Сущность показаний потерпевшего и свидетеля.
18) Содержание показаний потерпевшего и свидетеля. Лица, которые не могут быть допрошены по уголовному делу.
19) Проверка и оценка показаний потерпевшего и свидетеля.
20) Протоколы следственных и судебных действий как доказательства по делу.
21) Другие процессуальные документы как доказательства.
22) Иные документы как доказательства по уголовному делу.
23) Проверка и оценка доказательств в виде протоколов следственных и судебных действий и других документов по делу.
24) Основания назначения экспертизы и случаи обязательного назначения экспертизы.
25) Виды экспертиз и основания их назначения.
26) Сущность, структура и содержание заключения эксперта.
27) Показания эксперта как доказательство. Проверка и оценка
28) заключения эксперта и показаний эксперта.
29) Понятие вещественных доказательств и их виды. Приобщение к делу вещественных доказательств.
30) Хранение вещественных доказательств.
31) Принятие решения о вещественных доказательствах с постановлением приговора, вынесением постановления или определения о прекращении уголовного дела.
32) Проверка и оценка вещественных доказательств.
33) Особенности доказывания на различных стадиях уголовного процесса.
34) Проблемы доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса.
35) Проблемы доказывания в судебном производстве в уголовном процессе.
36) Проблемы доказывания в уголовном процессе.
37) Процессуальный порядок применения и доказательственное значение звукозаписи, видео- и фотодокументов.
38) Непроцессуальная информация и ее преобразование в процессе доказывания.
39) Презумпция невиновности в уголовном процессе.

Перечень вопросов к экзамену.

1) Доказательственное право.
2) Теория познания - основа теории уголовно-процессуального доказывания.
3) Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.
4) Сущность доказывания в уголовном процессе и его назначение.
5) Субъекты доказывания, их права и обязанности.
6) Собирание, проверка и оценка доказательств.
7) Особенности собирания доказательств в уголовном судопроизводстве. Собирание доказательств защитником. Обязанность доказывания.
8) Средства доказывания по уголовным делам.
9) Содержание проверки доказательств.
10) Критерии оценки доказательств.
11) Допустимость доказательств.
12) Относимость доказательств.
13) Достоверность доказательств.
14) Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе.
15) Понятие доказательств. Классификация доказательств.
16) Понятие, значение и содержание показаний подозреваемого, обвиняемого.
17) Виды показаний обвиняемого, подозреваемого.
18) Проверка и оценка показаний обвиняемого, подозреваемого, их допустимость.
19) Сущность показаний потерпевшего, свидетеля.
20) Содержание показаний потерпевшего, свидетеля. Лица, которые не могут быть допрошены по уголовному делу.
21) Проверка и оценка показаний потерпевшего, свидетеля.
22) Протоколы следственных и судебных действий как доказательства по уголовному делу.
23) Перечислите обстоятельства подлежащие доказыванию в уголовном судопроизводстве.
24) Другие процессуальные документы как доказательства.
25) Иные документы как доказательства по уголовному делу.
26) Проверка и оценка доказательств в виде протоколов следственных и судебных действий и других документов по делу.
27) Сущность, структура и содержание заключения эксперта.
28) Показания эксперта как доказательство. Проверка и оценка заключения эксперта и показаний эксперта.
29) Показания свидетеля. Понятие, предмет, особенности оценки.
30) Показания потерпевшего. Понятие, предмет и особенности оценки.
31) Показания обвиняемого. Понятие, предмет и особенности оценки.
32) Показания подозреваемого. Понятие, предмет и особенности оценки.
33) Понятие вещественных доказательств и их виды. Приобщение к делу вещественных доказательств.
34) Хранение вещественных доказательств.
35) Принятие решения о вещественных доказательствах с постановлением приговора, вынесением постановления или определения о прекращении уголовного дела.
36) Проверка и оценка вещественных доказательств.
37) Понятие формальных доказательств по уголовному делу и их особенности использования в процессе доказывания.

38) Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
39) Прямые и косвенные доказательства в уголовном судопроизводстве.
40) Понятие истины в уголовном судопроизводстве.
41) Понятие улик в уголовном доказывании.
42) Особенности доказывания в досудебных стадиях процесса.
43) Пределы и объем доказывания.
44) Особенности доказывания в суде апелляционной инстанции.
45) Особенности доказывания на стадиях кассационного и надзорного производства.
46) Особенности доказывания на стадии исполнения приговора.
47) Особенности доказывания на стадии возобновления производства уголовного дела ввиду новых или по вновь открывшимся обстоятельствам.
48) Дайте характеристику каждого из обстоятельств, подлежащих доказыванию.
49) В каких случаях документы становятся вещественными доказательствами.
50) Протоколы, каких именно следственных действий используются в качестве самостоятельных доказательств?
51) Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел.
52) Перечислите цели и основные принципы доказывания.
53) Процессуальные способы проверки доказательств.
54) Определите возможность использования звукозаписи в качестве источников доказательств.
55) Каковы правила использования косвенных доказательств для обоснования выводов по делу?

Раздел 8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература:

1.Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 302 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15772-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559625

2.Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/563943

Дополнительная литература:

1.Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17793-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559220

2.Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 194 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19484-5. — Текст : электронный //

Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/565954

9. Перечень ресурсов информационно- телекоммуникационной сети «интернет», необходимых для освоения дисциплины

- www.consultant.ru- Официальный сайт справочно-правовой системы «Консультант плюс» (содержит нормативно – правовые акты, формы документов, судебную практику т.д.).
- www.duma.gov.ru- Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ (содержит информацию о структуре, составе и деятельности Государственной Думы, в том числе сведения о ходе законопроектной работы, тексты законопроектов, находящихся на рассмотрении в Государственной Думе).
- www.garant.ru- Официальный сайт правовой системы «Гарант» (содержит нормативно – правовые акты, формы документов, судебную практику т.д.).
- www.genproc.gov.ru- Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ (содержит информацию о деятельности Генеральной прокуратуры РФ, документы Генеральной прокуратуры РФ, данные о практике прокурорского надзора, в том числе за соблюдением законодательства о труде).
- www.gov.ru/- Сайт «Федеральные органы исполнительной власти».
- www.government.gov.ru- Официальный сайт Правительства РФ (содержит информацию о структуре, составе и деятельности Правительства РФ, тексты нормативных правовых актов, принятых ПравительствомРФ).
- www.ks.rfnet.ru- Официальный сайт Конституционного Суда РФ (содержит информацию о составе и деятельности Конституционного Суда РФ, документы Конституционного Суда РФ).
- www.law.edu.ru- федеральный правовой портал Юридическая Россия.
- www.ombudsmanrf.ru- Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации - (содержит необходимую информацию о практике соблюдения прав человека в Российской Федерации, о неправительственных правозащитных организациях).
- www.pravo.gov.ru– официальный интернет-портал правовой информации.
- / - Первый российский юридический портал. Справочная правовая система.
- www.president.kremlin.ru- Официальный сайт Президента РФ (содержит информацию о внутри- и внешнеполитических событиях с участием Президента РФ, документы, подписанные Президентом РФ).
- www.supcourt.ru- Официальный сайт Верховного Суда РФ - (содержит информацию о составе и деятельности Верховного Суда РФ, документы Верховного Суда РФ, обзоры судебной практики).

10. ОБУЧЕНИЕ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Изучение учебной дисциплины осуществляется в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2015 г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи», «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса» Министерства

образования и науки РФ от 08.04.2014г. № АК-44/05вн, «Положением о порядке обучения студентов – инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным приказом ректора от 6 ноября 2015 года №60/о, «Положением о службе инклюзивного образования и психологической помощи» АНО ВО «Российский новый университет» от 20 мая 2016 года № 187/о.

Предоставление специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, подбор и разработка учебных материалов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья производится преподавателями с учетом индивидуальных особенностей обучающихся и специфики приема-передачи учебной информации.

С обучающимися по индивидуальному плану и индивидуальному графику производятся индивидуальные занятия и консультации.

11. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЛЕКТОВ ЛИЦЕНЗИОННОГО И СВОБОДНО РАСПРОСТРАНЯЕМОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМОГО ПРИ ИЗУЧЕНИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Операционная система Microsoft Windows 7 Pro,
офисный пакет программ Microsoft Office Professional Plus 2010,
офисный пакет программ Microsoft Office Professional Plus 2007,
антивирусная программа Dr. Web Desktop Security Suite,
архиватор 7-zip,
аудиопроигрыватель AIMP,
просмотр изображений FastStone Image Viewer,
ПО для чтения файлов формата PDF Adobe Acrobat Reader,
ПО для сканирования документов NAPS2,
ПО для записи видео и проведения видеотрансляций OBS Studio,
ПО для удалённого администрирования Aspia,
правовой справочник Гарант Аэро,
онлайн-версия КонсультантПлюс: Студент,
электронно-библиотечная система IPRBooks,
электронно-библиотечная система Юрайт.

12.ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНЫХ АУДИТОРИЙ И ОБОРУДОВАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.
Аудитория 210:

Специализированная мебель:

- столы студенческие;
- стулья студенческие;
- стол для преподавателя;
- стул для преподавателя;
- доска (меловая);

- маркерная доска (переносная);
- кафедра (настольная).

Технические средства обучения:

- проектор;
- ноутбук для преподавателя с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду вуза;
- веб-камера;
- экран;
- колонки;
- микрофон.

Специализированное оборудование:

наглядные пособия (плакаты)

Автор

(составитель)_____Родионова О.В.

Аннотация рабочей программы учебной дисциплины

ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО

Код и направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Уголовно-правовой

Цель дисциплины «Доказательственное право»: это углубленное изучение работы с доказательствами, формирование у студентов уголовно-правовой специализации теоретических представлений по проблемным вопросам доказывания в уголовном процессе и навыков его практического осуществления.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач, способных сформировать у бакалавров совокупность профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для:
- формирования у будущих юристов комплексных знаний о правовом регулировании доказывания в уголовном судопроизводстве в РФ и детальное ознакомление студентов с основными понятиями дисциплины, изучение норм, регулирующих деятельность по обоснованию процессуальных решений в уголовном судопроизводстве как в целом, так и на различных этапах производства по делу, в различных правовых ситуациях;
- приобретения студентами навыков и умений по собиранию доказательств, их проверке и оценке, обоснованию процессуальных решений и производству процессуальных действий.
- развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств обеспечивается посредством групповых дискуссий, анализа ситуаций на семинарских занятиях, содержание которых разработано на основе результатов научных исследований, проводимых Университетом, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей.

Доказывание составляет ядро и суть уголовного процесса и без понимания процесса доказывания невозможно осуществление ни одной процессуальной функции. В то же время, темы, непосредственно относящиеся к процессу оперирования доказательствами, занимают лишь долю учебной дисциплины «Уголовный процесс». Освоение этих тем требует вдумчивого отношения, применения приемов формальной логики, вникания в подчас абстрагированные научно-практические проблемы. Дисциплина «Доказательственное право» направлена на формирование знаний и научного понимания сущности теории доказательств, основ доказывания истины в области гражданского и уголовного права, понятия доказательств, их свойств и процесса доказывания, необходимого для защиты прав и интересов личности.

Учебная дисциплина Доказательственное право относится к части учебного плана формируемой участниками образовательных отношений и изучается на 4, 5 курсе.

В результате освоения дисциплины обучающийся по программе бакалавриата должен овладеть:

- Способен осуществлять ведение дел в рамках уголовного и административного судопроизводства (ПК-5)